

НЕЗАВИСИМЫЙ РЕЙТИНГ “ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ”


За II квартал 2025 года



 www.atameken.kz

 info@atameken.kz

 Астана, пр.Кабанбай батыра 19, блок С

 1432

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Рейтинг «Деловой климат» является независимым исследованием, направленным на оценку и сопоставление результатов работы государственных органов по созданию условий ведения бизнеса как на центральном, так и на местном уровнях.

Исследование проводится в соответствии с Законом РК от 4 июля 2013 года № 129-V «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан» и реализуется собственными силами НПП «Атамекен», без привлечения сторонних исследовательских организаций.

ОБОСНОВАНИЕ

ЗАКОН РК ОТ 4 ИЮЛЯ 2013 ГОДА № 129-V
“О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ РК”

Национальная палата на регулярной основе осуществляет подготовку и ведение независимого рейтинга “Деловой климат”

ЦЕЛЬ: ОЦЕНКА И СОПОСТАВЛЕНИЕ
РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ ЦГО И МИО ПО
СОЗДАНИЮ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ

Предприниматели малого и среднего бизнеса, включая индивидуальных предпринимателей и фермерские хозяйства.

СБОР ИНФОРМАЦИИ

Сбор информации осуществляется через онлайн-опрос предпринимателей малого и среднего бизнеса.

КОНФИДЕЦИОНАЛЬНОСТЬ

Все исследовательские работы проводятся с соблюдением конфиденциальности полученной от участников исследования личной и контактной информации.



ГЕОГРАФИЯ ОЦЕНКИ

20 регионов
228 городов и районов



ПЕРИОДИЧНОСТЬ

Ежеквартально
Ежегодно



ОНЛАЙН-ОПРОС

Анкета для малого бизнеса
Анкета для среднего бизнеса



ВЫБОРКА РЕСПОНДЕНТОВ

• КОЛИЧЕСТВО РЕСПОНДЕНТОВ

Репрезентативная выборка респондентов определена путем научно-обоснованных расчетов в зависимости от количества действующих субъектов бизнеса в населенном пункте. Всего ~ 4 300, из них: постоянные ~ 2 400.

• КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ПОЛЯ

После завершения каждого опроса сотрудники колл-центра НПП «Атамекен» проводят контрольную проверку 20% опрошенных респондентов путем повторного телефонного контакта.

В ходе проверки осуществляется:

- подтверждение соответствия респондента критериям отбора;
- выборочная проверка правильности заполнения анкеты.

Все анкеты, не соответствующие установленным требованиям, исключаются из итогового анализа после дополнительного контроля.

• ОТРАСЛЕВАЯ РАЗБИВКА

Традиционная специализация города и/или района
3 стандартные направления торговля, сфера услуг, HoReCa только для малого бизнеса



СИСТЕМА ОЦЕНКИ

ШКАЛА ОЦЕНОК

Для оценки делового климата используется 4-х балльная шкала, где 1 – наихудшее возможное измерение, 4 – наилучшее.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ: МАЛЫЙ БИЗНЕС



ОТКРЫТОСТЬ МИО

Содействие для обсуждения потребностей и проблем бизнеса



ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ МИО

Содействие решению проблем бизнеса



ДОСТУПНОСТЬ МЕР ГОСПОДДЕРЖКИ

Доступность (наличие информации) и эффективность (полезность) мер фин. и нефин. господдержки для бизнеса



УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ

Распространенность коррупции или неформальных способов налаживания взаимоотношений с представителями госорганов

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ: СРЕДНИЙ БИЗНЕС



СОВПРОВОЖДЕНИЕ ИНВЕСТПРОЕКТОВ

Деятельность акимата по привлечению инвестиций и сопровождению инвестпроектов

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ



ПЕРЕХОД НА ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ФОРМАТ ОПРОСА

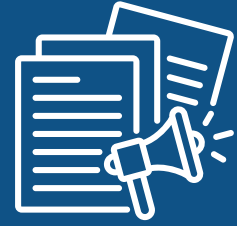
- Позволяет оперативно отслеживать изменения бизнес-настроений в течение года и реагировать на возникающие вызовы

ОПТИМИЗАЦИЯ АНКЕТ

- Оставлены только наиболее значимые вопросы, так как предпринимательское сообщество сталкивается с перегрузкой многочисленными опросами от различных организаций. Это позволило повысить вовлеченность бизнеса и улучшить качество собираемых данных.

АВТОМАТИЗАЦИЯ

- Для удобства респондентов опросник размещен на портале invest.eoz.kz, в частности:
 - разработаны отдельные ссылки для малого и среднего бизнеса с автоматической фильтрацией по БИН и ИИН;
 - имеется интеграция с государственными базами данных, которая позволяет системе автоматически заполнять статистические данные о респонденте, сокращая время прохождения опроса.



РАСПРОСТРАНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Результаты исследования публикуются на официальном сайте НПП «Атамекен», направляются в государственные органы, Администрацию Президента и Правительство РК в целях выработки рекомендаций по улучшению условий ведения бизнеса и направляются.

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ

Публикация на сайте и официальных страничках в соцсетях Национальной палаты, а также в СМИ

БИЗНЕС-КЛИМАТ

Разработка и внедрение инициатив для улучшения делового климата в регионах

ПРАВИТЕЛЬСТВО

Направление в госорганы и Администрацию Президента РК

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Улучшение работы госорганов за счет обратной связи от бизнеса

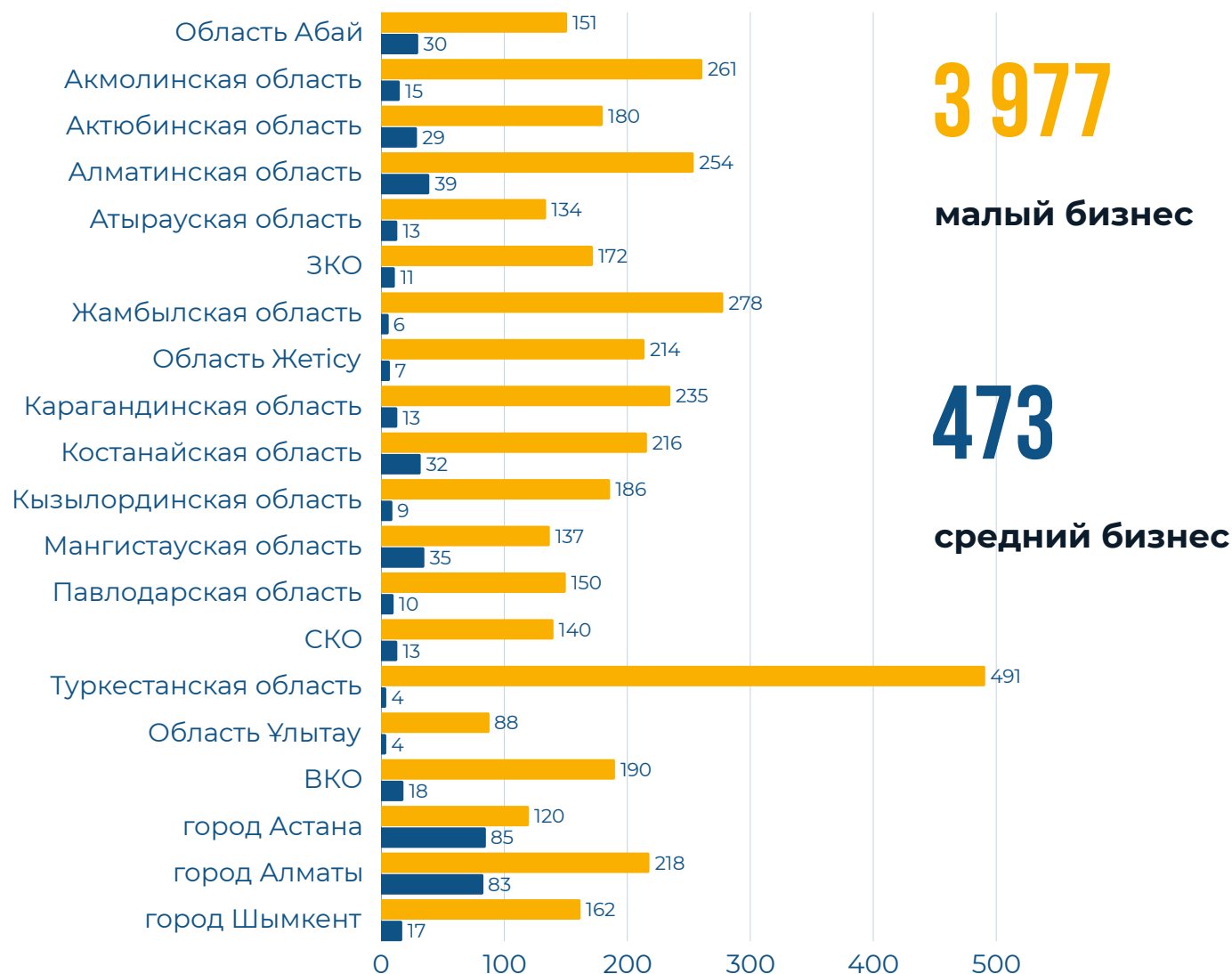
Ознакомиться с результатами исследования можно по ссылке:
<https://atameken.kz/services/29-issledovaniya-predprinimatel-skoj-sredy>

ОСНОВНАЯ СТАТИСТИКА



КОЛИЧЕСТВО РЕСПОНДЕНТОВ

Для определения оценки и сопоставления результатов работы центральных государственных и местных исполнительных органов по созданию условий ведения предпринимательской деятельности в приоритетных отраслях экономики проведен онлайн-опрос 4450 респондентов из числа малого и среднего бизнеса.





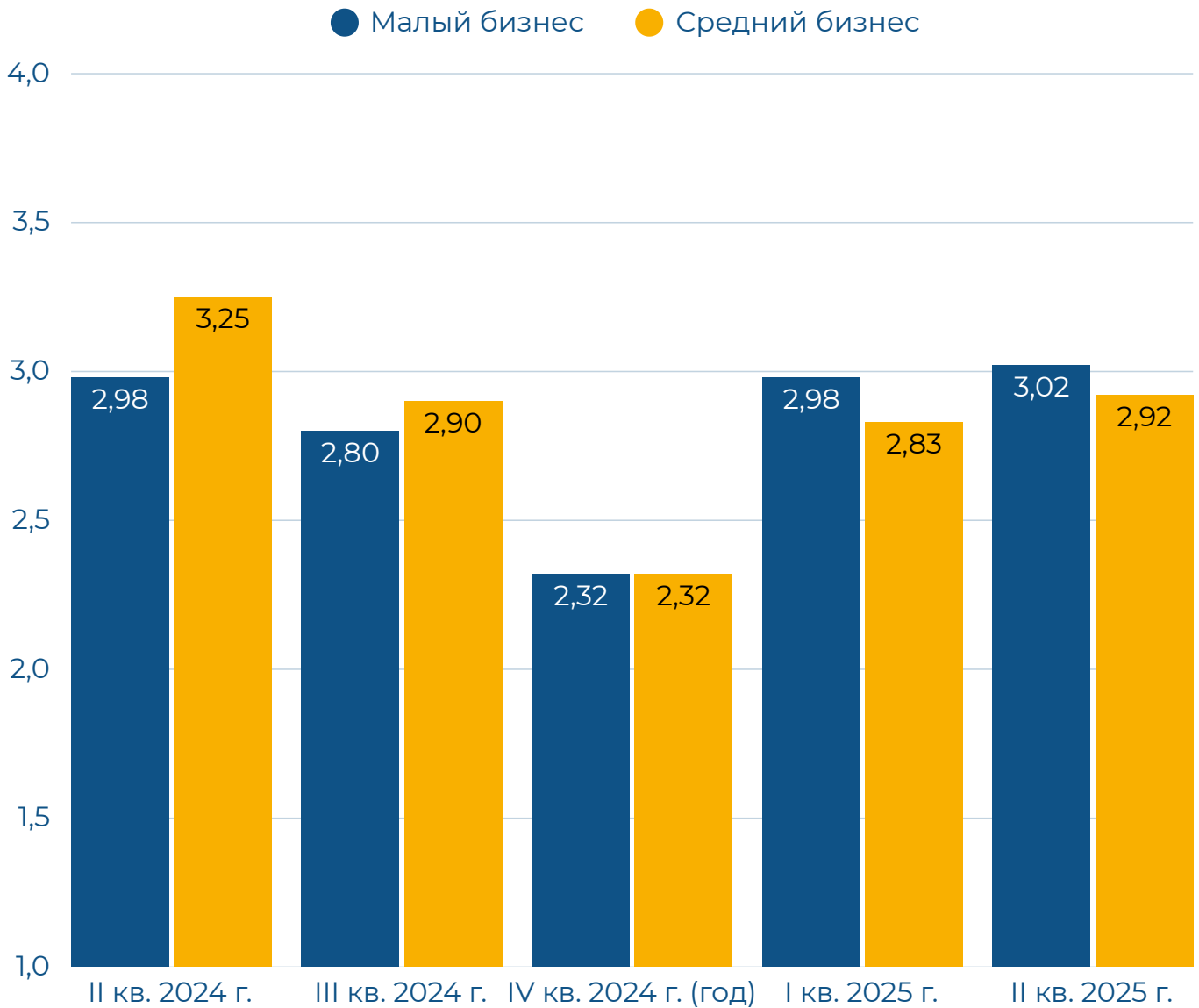
ОТРАСЛЕВОЙ СОСТАВ РЕСПОНДЕНТОВ ИЗ ЧИСЛА МАЛОГО БИЗНЕСА

| № | Отрасли / виды деятельности | Кол-во, ед. | Доля, % |
|----|---|-------------|---------|
| 1 | Выращивание одно- или двухлетних культур | 608 | 15,30% |
| 2 | Животноводство | 550 | 13,80% |
| 3 | Смешанное сельское хозяйство | 185 | 4,70% |
| 4 | Производство хлебобулочных, макаронных и мучных кондитерских изделий | 80 | 2,00% |
| 5 | Производство мебели | 99 | 2,50% |
| 6 | Строительство жилых и нежилых зданий | 67 | 1,70% |
| 7 | Неспециализированная оптовая торговля | 69 | 1,70% |
| 8 | Розничная торговля в неспециализированных магазинах | 254 | 6,40% |
| 9 | Розничная торговля продуктами питания, напитками и табачными изделиями в специализированных магазинах | 87 | 2,20% |
| 10 | Розничная торговля прочими товарами в специализированных магазинах | 105 | 2,60% |
| 11 | Розничная торговля в палатках, киосках и на рынках | 96 | 2,40% |
| 12 | Розничная торговля вне магазинов, палаток, киосков или рынков | 105 | 2,60% |
| 13 | Деятельность грузового автомобильного транспорта и предоставление услуг по переезду | 98 | 2,50% |
| 14 | Аренда и управление собственной или арендуемой недвижимостью | 104 | 2,60% |
| 15 | Предоставление прочих индивидуальных услуг | 207 | 5,20% |
| 16 | Другие | 1263 | 15,30% |
| | Всего | 3977 | 100,00% |


ОТРАСЛЕВОЙ СОСТАВ РЕСПОНДЕНТОВ ИЗ ЧИСЛА СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

| № | Отрасли / виды деятельности | Кол-во, ед. | Доля, % |
|----|---|-------------|---------|
| 1 | Выращивание одно- или двухлетних культур | 49 | 10,40% |
| 2 | Животноводство | 11 | 2,30% |
| 3 | Добыча сырой нефти | 7 | 1,50% |
| 4 | Переработка и консервирование мяса и производство мясной продукции | 7 | 1,50% |
| 5 | Производство мукомольно-крупяных продуктов, крахмалов и крахмальных продуктов | 11 | 2,30% |
| 6 | Производство хлебобулочных, макаронных и мучных кондитерских изделий | 7 | 1,50% |
| 7 | Производство напитков | 8 | 1,70% |
| 8 | Производство изделий из бумаги и картона | 9 | 1,90% |
| 9 | Производство пластмассовых изделий | 15 | 3,20% |
| 10 | Производство изделий из бетона, цемента и строительного гипса | 17 | 3,60% |
| 11 | Производство основных благородных и цветных металлов | 7 | 1,50% |
| 12 | Строительство жилых и нежилых зданий | 17 | 3,60% |
| 13 | Строительство автомобильных и железных дорог | 11 | 2,30% |
| 14 | Монтаж и установка электрического, водопроводного и прочего оборудования | 7 | 1,50% |
| 15 | Торговля автомобилями | 7 | 1,50% |
| 16 | Неспециализированная оптовая торговля | 16 | 3,40% |
| 17 | Деятельность прочего пассажирского сухопутного транспорта | 17 | 3,60% |
| 18 | Деятельность грузового автотранспорта и предоставление услуг по переезду | 10 | 2,10% |
| 19 | Предоставление услуг гостиницами и аналогичными местами для проживания | 10 | 2,10% |
| 20 | Среднее образование (2-й и 3-й уровни) | 17 | 3,60% |
| 21 | Деятельности в области врачебной практики и стоматологии | 8 | 1,70% |
| 22 | Другие | 205 | 56,70% |
| | Всего | 473 | 100,00% |

ДИНАМИКА СРЕДНЕЙ ОЦЕНКИ ПО СТРАНЕ



Из максимально возможных 4 баллов, деловой климат в настоящее время (II квартал 2025 года) оценивается в 3,02 балла для малого бизнеса и 2,92 балла для среднего бизнеса. Несмотря на частичное восстановление по сравнению с низкой годовой оценкой 2024 года (2,32 балла), в целом по сравнению с показателями 2024 года наблюдается снижение оценки, особенно со стороны среднего бизнеса. Это является сигналом о сохраняющихся барьерах и проблемах в бизнес-среде, которые требуют системного анализа и принятия соответствующих мер со стороны регулирующих органов.

МАЛЫЙ БИЗНЕС

РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ПО ОПРОСУ МАЛОГО БИЗНЕСА



*Примечание: Итоговый балл города Астана - 2,883, Акмолинской области - 2,878. В этой связи позиция города Астана в рейтинге выше.

Ведущие регионы: Костанайская область (3,40), область Ұлытау (3,37) и Атырауская область (3,35) области, набравшие наибольшее количество баллов

Среднереспубликанский диапазон: Туркестанская (3,05) и Жамбылская (3,02) области близки к среднереспубликанскому значению

Аутсайдеры: ВКО (2,61), города Шымкент (2,64) и Алматы (2,73) показали самые низкие результаты

 ДИНАМИКА ПОЗИЦИИ РЕГИОНОВ ПО ОПРОСУ МАЛОГО БИЗНЕСА

| Место в рейтинге | Регионы | 2 кв. 2025 г. | Изменения в рейтинге | 1 кв. 2025 г. | 2024 г. | 3 кв. 2024 г. | 2 кв. 2024 г. |
|------------------|------------------------|---------------|----------------------|---------------|-----------|---------------|---------------|
| 1 | Костанайская область | 3,4 | 2 ↑ | 3,24 (3) | 2,43 (5) | 3,04 (4) | 3,15 (6) |
| 2 | Область Ұлытау | 3,37 | -1 ↓ | 3,34 (1) | 2,96 (1) | 3,13 (3) | 3,39 (1) |
| 3 | Атырауская область | 3,35 | 8 ↑ | 2,97 (11) | 2,55 (4) | 2,61 (17) | 3,08 (11) |
| 4 | Павлодарская область | 3,31 | -2 ↓ | 3,33 (2) | 1,84 (20) | 3,17 (2) | 3,33 (3) |
| 5 | Кызылординская область | 3,27 | 0 | 3,21 (5) | 2,77 (2) | 3,20 (1) | 2,94 (14) |
| 6 | Область Жетісу | 3,2 | 1 ↑ | 3,11 (7) | 2,43 (6) | 2,56 (18) | 2,92 (15) |
| 7 | СКО | 3,17 | 2 ↑ | 3,07 (9) | 2,01 (18) | 2,88 (9) | 2,98 (13) |
| 8 | Область Абай | 3,11 | -4 ↓ | 3,22 (4) | 2,25 (12) | 2,80 (12) | 2,61 (19) |
| 9 | Карагандинская область | 3,09 | 3 ↑ | 2,95 (12) | 2,16 (16) | 2,86 (10) | 3,10 (7) |
| 10 | Актюбинская область | 3,08 | 0 | 3,05 (10) | 2,16 (15) | 2,89 (7) | 3,19 (4) |
| 11 | Туркестанская область | 3,05 | 2 ↑ | 2,93 (13) | 2,41 (7) | 2,67 (14) | 2,78 (18) |
| 12 | Жамбылская область | 3,04 | -4 ↓ | 3,11 (8) | 2,32 (10) | 3,03 (5) | 3,05 (12) |
| 13 | ЗКО | 2,95 | -7 ↓ | 3,15 (6) | 2,25 (13) | 2,95 (6) | 2,92 (16) |
| 14 | Ақмолинская область | 2,88 | 3 ↑ | 2,75 (17) | 2,20 (14) | 2,72 (13) | 3,16 (5) |
| 15 | Астана | 2,88 | 4 ↑ | 2,62 (19) | 1,85 (19) | 2,41 (20) | 3,08 (10) |
| 16 | Мангистауская область | 2,85 | -2 ↓ | 2,87 (14) | 2,16 (17) | 2,85 (11) | 3,34 (2) |
| 17 | Алматинская область | 2,84 | -2 ↓ | 2,79 (15) | 2,41 (8) | 2,49 (19) | 2,55 (20) |
| 18 | Алматы | 2,73 | 0 | 2,71 (18) | 2,29 (11) | 2,64 (16) | 2,84 (17) |
| 19 | Шымкент | 2,64 | 1 ↑ | 2,52 (20) | 2,64 (3) | 2,89 (8) | 3,09 (9) |
| 20 | ВКО | 2,61 | -4 ↓ | 2,76 (16) | 2,32 (9) | 2,65 (15) | 3,10 (8) |

Примечание: В скобках указана позиция региона в рейтинге соответствующего периода.


РАНЖИРОВАНИЕ РЕГИОНОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА МАЛОГО БИЗНЕСА

| Место в рейтинге | Область | Итоговый балл | Насколько акимат открыт для обсуждения потребностей и проблем бизнеса | Насколько акимат содействует решению проблем бизнеса | Уровень распространенности коррупции или неформальных способов налаживания взаимоотношений с представителями госорганов | Доступность (наличие информации) и эффективность (полезность) мер господдержки для бизнеса (фин. и нефин. меры поддержки) |
|------------------|----------------|---------------|---|--|---|---|
| 1 | Костанайская | 3,4 | 3,38 | 3,39 | 3,79 | 3,02 |
| 2 | Ұлытау | 3,37 | 3,37 | 3,26 | 3,62 | 3,21 |
| 3 | Атырауская | 3,35 | 3,32 | 3,31 | 3,64 | 3,15 |
| 4 | Павлодарская | 3,31 | 3,18 | 3,12 | 3,83 | 3,13 |
| 5 | Кызылординская | 3,27 | 3,36 | 3,2 | 3,84 | 2,69 |
| 6 | Жетісу | 3,2 | 3,07 | 3,15 | 3,61 | 2,96 |
| 7 | СКО | 3,17 | 3,08 | 3,05 | 3,72 | 2,82 |
| 8 | Карагандинская | 3,09 | 2,98 | 2,93 | 3,68 | 2,75 |
| 9 | Актюбинская | 3,08 | 2,92 | 2,84 | 3,68 | 2,87 |
| 10 | Абай | 3,05 | 3,02 | 2,9 | 3,64 | 2,64 |
| 11 | Туркестанская | 3,05 | 2,92 | 2,9 | 3,58 | 2,8 |
| 12 | Жамбылская | 3,04 | 3 | 2,96 | 3,51 | 2,68 |
| | РК | 3,02 | 2,93 | 2,89 | 3,57 | 2,67 |
| 13 | ЗКО | 2,95 | 2,86 | 2,83 | 3,78 | 2,31 |
| 14 | Астана | 2,88 | 2,79 | 2,77 | 3,83 | 2,15 |
| 15 | Ақмолинская | 2,88 | 2,75 | 2,67 | 3,42 | 2,67 |
| 16 | Мангистауская | 2,85 | 2,62 | 2,78 | 3,35 | 2,63 |
| 17 | Алматинская | 2,84 | 2,73 | 2,56 | 3,34 | 2,73 |
| 18 | Алматы | 2,73 | 2,58 | 2,58 | 3,68 | 2,1 |
| 19 | Шымкент | 2,64 | 2,63 | 2,58 | 3,18 | 2,16 |
| 20 | ВКО | 2,61 | 2,6 | 2,55 | 3,02 | 2,27 |

РАНЖИРОВАНИЕ ГОРОДОВ И РАЙОНОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА МАЛОГО БИЗНЕСА

ТОП-10 ЛИДЕРОВ

| Место в рейтинге | Область | Район | Итоговый балл | Насколько акимат открыт для обсуждения потребностей и проблем бизнеса | Насколько акимат содействует решению проблем бизнеса | Уровень распространенности коррупции или неформальных способов налаживания взаимоотношений с представителями госорганов | Доступность (наличие информации) и эффективность (полезность) мер господдержки для бизнеса (фин. и нефин. меры поддержки) |
|------------------|------------------------|-----------------------|---------------|---|--|---|---|
| 1 | Костанайская область | Аулиекольский район | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | Костанайская область | Карабалыкский район | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | Костанайская область | Мендыкаринский район | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | Кызылординская область | Сырдарьинский район | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | Область Жетісу | Саркандский район | 3,99 | 3,94 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | Атырауская область | Курмангазинский район | 3,94 | 3,88 | 3,94 | 4 | 3,94 |
| 7 | Атырауская область | Жылыойский район | 3,94 | 3,92 | 3,88 | 4 | 3,96 |
| 8 | Костанайская область | Джангельдинский район | 3,9 | 3,6 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | Павлодарская область | Павлодарский район | 3,86 | 3,89 | 3,78 | 4 | 3,78 |
| 10 | Павлодарская область | Аккулинский район | 3,82 | 3,71 | 3,71 | 4 | 3,86 |

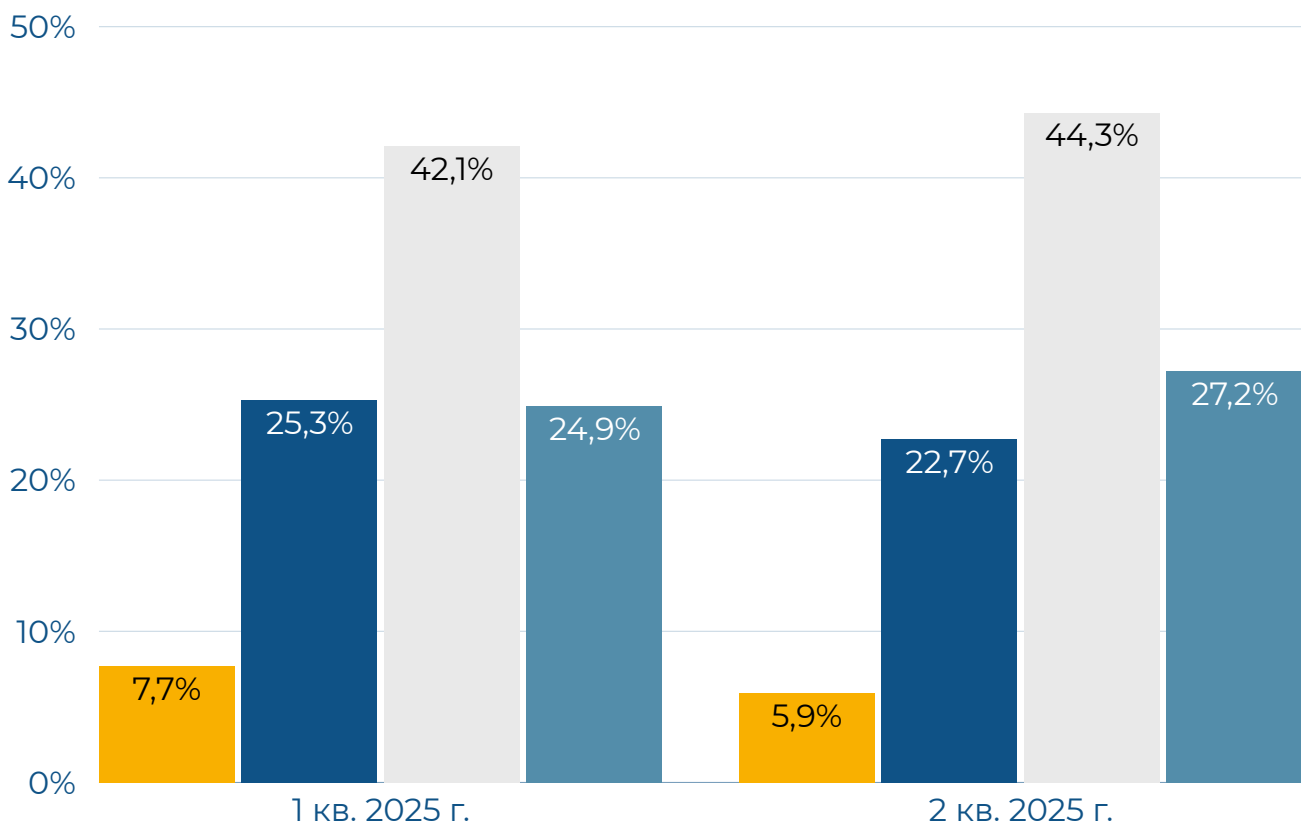
РАНЖИРОВАНИЕ ГОРОДОВ И РАЙОНОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА МАЛОГО БИЗНЕСА

ТОП-10 АУТСАЙДЕРОВ

| Место в рейтинге | Область | Район | Итоговый балл | Насколько акимат открыт для обсуждения потребностей и проблем бизнеса | Насколько акимат содействует решению проблем бизнеса | Уровень распространенности коррупции или неформальных способов налаживания взаимоотношений с представителями госорганов | Доступность (наличие информации) и эффективность мер господдержки и для бизнеса (фин. и нефин. меры поддержки) |
|------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|---|--|---|--|
| 219 | ВКО | Глубоковский район | 2,26 | 2,22 | 2,28 | 2,28 | 2,28 |
| 220 | ВКО | Шемонаихинский район | 2,25 | 2,36 | 2,18 | 2,36 | 2,09 |
| 221 | СКО | Акжарский район | 2,21 | 2,5 | 2,17 | 2,33 | 1,83 |
| 222 | Акмолинская область | Сандыктауский район | 2,16 | 2 | 2 | 2,63 | 2 |
| 223 | ВКО | Усть-Каменогорск Г.А. | 2,14 | 2,06 | 2,19 | 2,42 | 1,87 |
| 224 | Жамбылская область | Сарысуский район | 2,12 | 2,04 | 2,35 | 2,13 | 1,96 |
| 225 | Алматинская область | Карасайский район | 2,11 | 1,59 | 1,93 | 2,48 | 2,44 |
| 226 | Алматинская область | Балхашский район | 1,78 | 1,73 | 1,73 | 1,4 | 2,27 |
| 227 | Акмолинская область | Егиндыкольский район | 1,6 | 1 | 1 | 1,4 | 3 |
| 228 | Туркестанская область | Сайрамский район | 1,35 | 1,56 | 1,33 | 1,31 | 1,22 |

МАЛЫЙ БИЗНЕС

ОТКРЫТОСТЬ МИО ДЛЯ БИЗНЕСА



- Закрит для обсуждения проблем и не приходил
- Частично открыт для обсуждения проблем, приходил для формальности
- Открыт для обсуждения проблем, частично рассказал о мерах поддержки и получения госуслуг
- Открыт для обсуждения проблем и приходил, рассказал о мерах поддержки и получения госуслуг

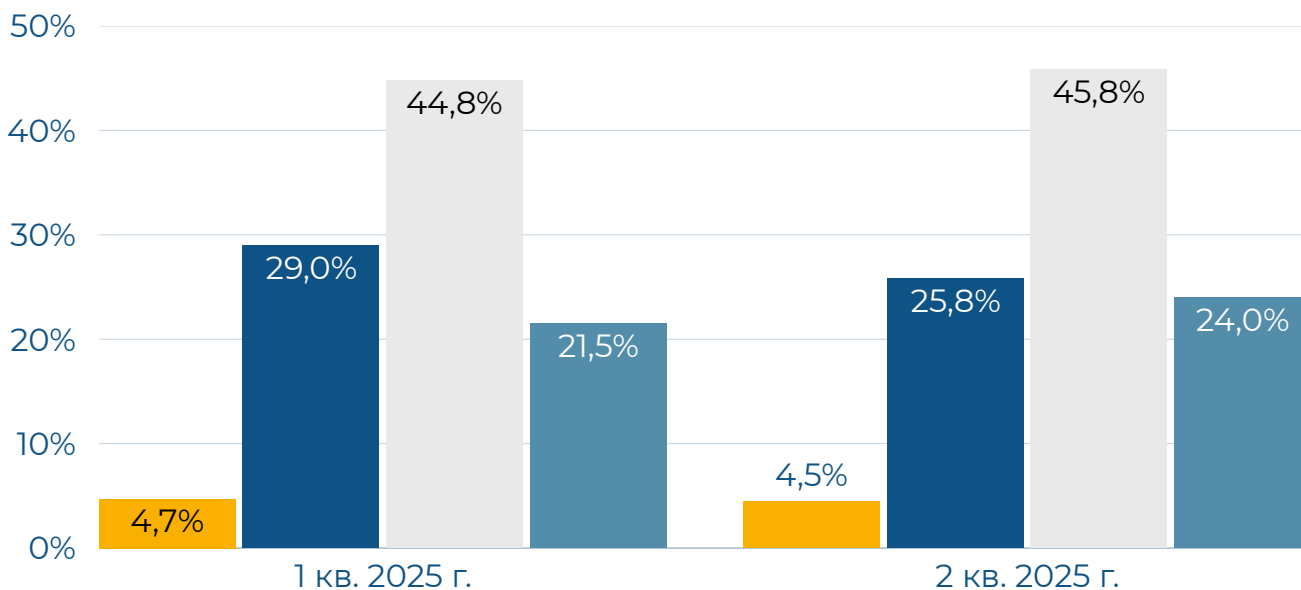
Во 2 кв. 2025 г. выросла доля предпринимателей, которые отметили полную открытость МИО и получение информации о мерах поддержки — с 24,9% до 27,2%. Снизилось число формальных визитов (с 25,3% до 22,7%) и случаев полной закрытости органов (с 7,7% до 5,9%). Однако 44,3% по-прежнему считают, что диалог с МИО остаётся частичным и недостаточно информативным. Это сигнал к усилению прозрачности и взаимодействия с бизнесом.

МАЛЫЙ БИЗНЕС



ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ МИО

- Не отвечает на мои запросы
- Редко прилагает усилия решить мои проблемы
- Чаще прилагает усилия решить мои проблемы
- Максимально прилагает усилия решить мои проблемы



Во 2 квартале 2025 года наблюдается незначительное улучшение восприятия эффективности работы МИО среди малого бизнеса. Доля респондентов, отметивших, что МИО чаще прикладывает усилия к решению их проблем, выросла с 44,8% до 45,8%. Также увеличилась доля тех, кто считает, что МИО «максимально прикладывает усилия» — с 21,5% до 24,0%.

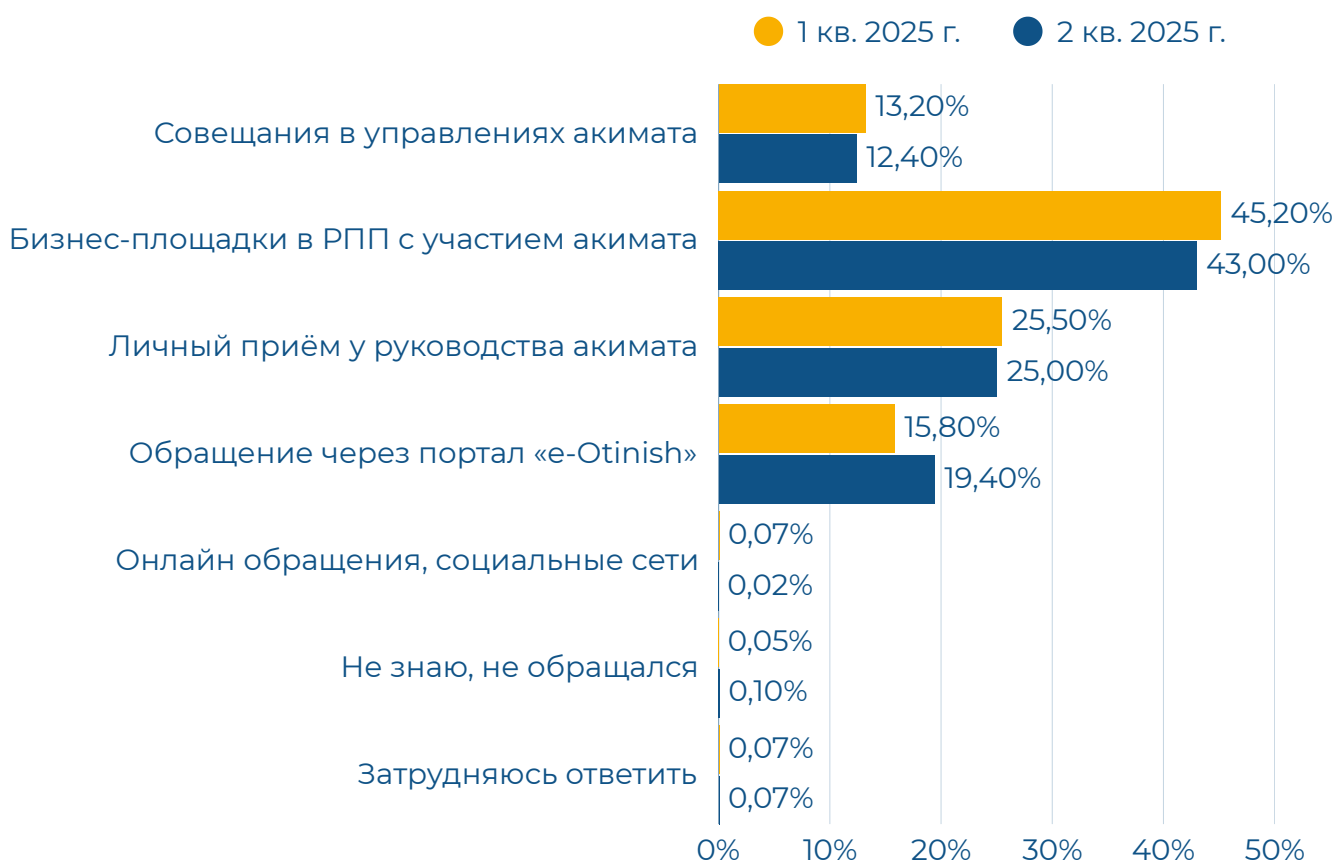
При этом снизилось количество тех, кто отметил редкое участие МИО в решении проблем бизнеса — с 29% до 25,8%. Практически неизменной осталась доля респондентов, не получивших ответа на свои запросы (4,5% против 4,7% в предыдущем квартале).

В целом можно говорить о положительной динамике — усилия местных органов власти становятся более заметными для предпринимательского сообщества.

МАЛЫЙ БИЗНЕС



ЭФФЕКТИВНЫЕ КАНАЛЫ СВЯЗИ С ВЛАСТЯМИ



Наиболее эффективным каналом коммуникации между субъектами малого бизнеса и представителями власти остаются бизнес-площадки в РПП с участием акимата — так считают 45,2% опрошенных.

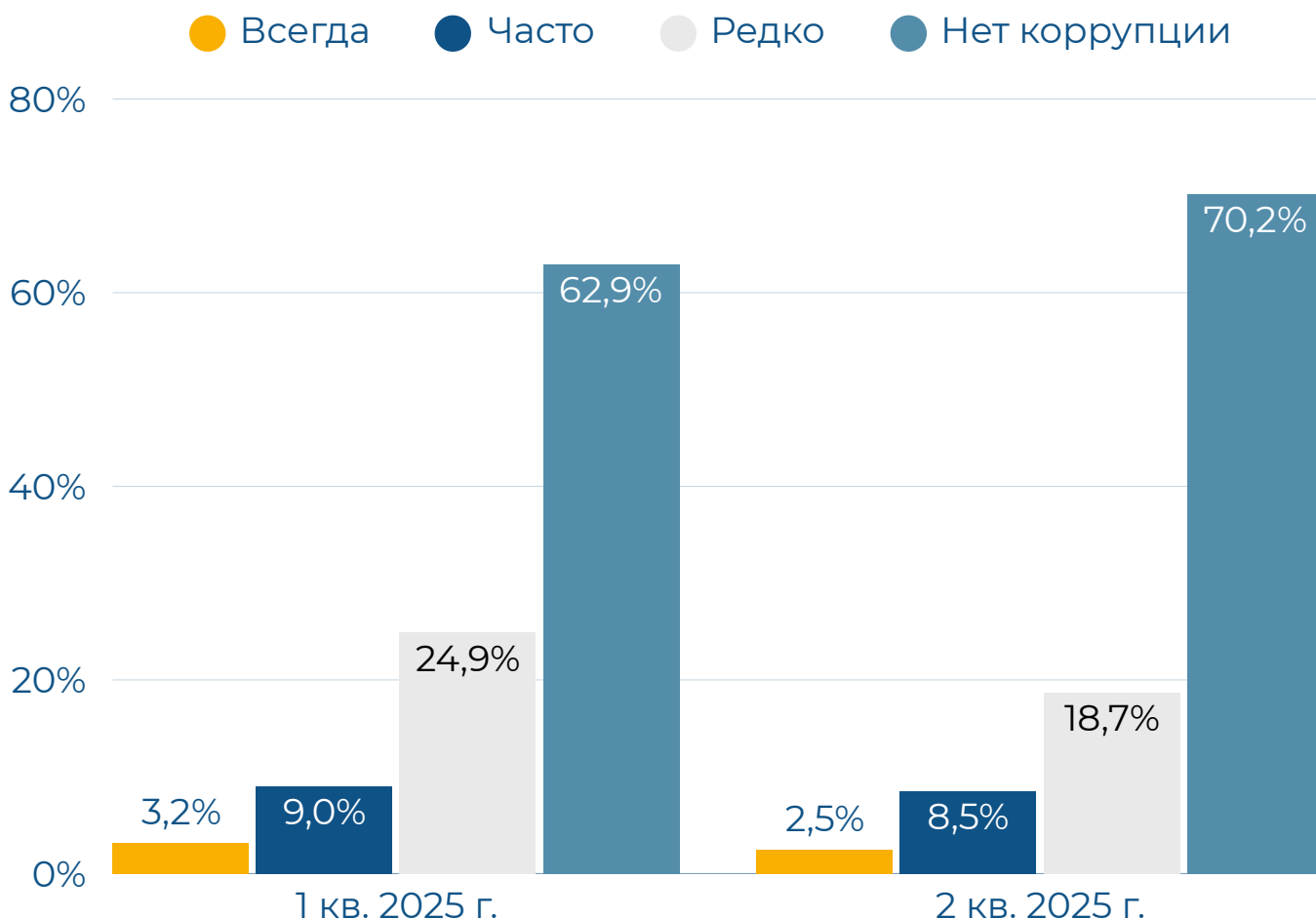
Также значимыми каналами остаются личный приём у руководства акимата (25,5%) и совещания в управлениях акиматов (13,2%). Интересно отметить, что доля обращений через портал «e-Otinish» составляет 15,8%, что немного снизилось по сравнению с предыдущим периодом. Онлайн-обращения и социальные сети, несмотря на цифровизацию, остаются наименее используемыми способами взаимодействия — менее 0,1%.

Таким образом, для малого бизнеса по-прежнему важен живой и институционализированный контакт с госорганами, особенно в рамках формализованных встреч.

МАЛЫЙ БИЗНЕС



ЧАСТОТА «НЕФОРМАЛЬНЫХ СПОСОБОВ» РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ В МИО



Большинство респондентов (70,2%) во 2 квартале 2025 года указали на отсутствие коррупции в МИО — наблюдается положительная динамика по сравнению с 1 кварталом (62,9%).

Доля предпринимателей, сталкивающихся с «неформальными способами» часто или всегда, снизилась с 12,2% до 11% — это сигнал о частичном улучшении антикоррупционной среды.

МАЛЫЙ БИЗНЕС



СФЕРЫ С НАИБОЛЬШИМ УРОВНЕМ КОРРУПЦИИ

● 1 кв. 2025 г. ● 2 кв. 2025 г.



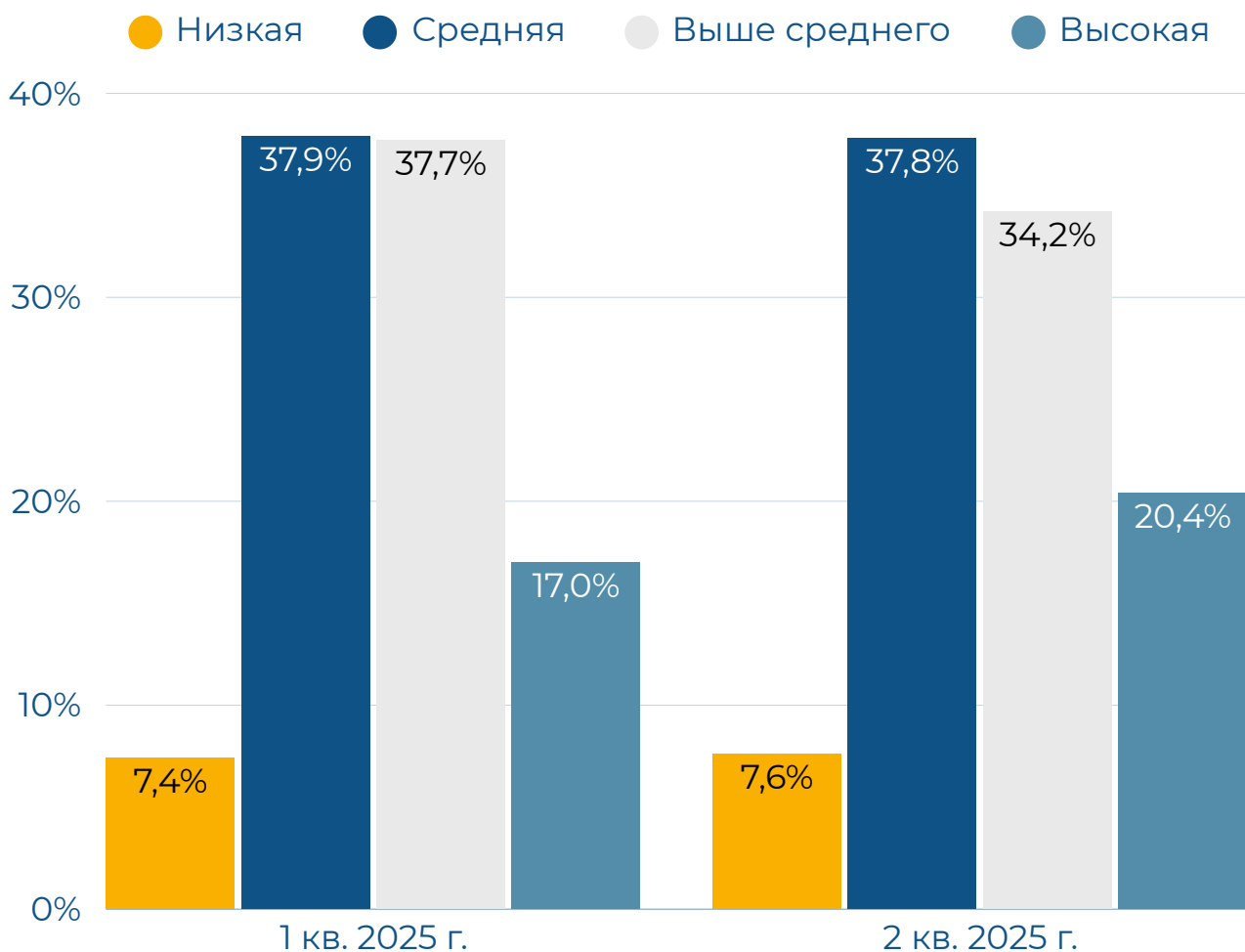
Лидируют три направления: земельные отношения (31,8%), государственные закупки (28,5%) и налоговое администрирование (12,6%).

Существенных изменений по сравнению с предыдущим периодом не зафиксировано, что указывает на необходимость системных антикоррупционных мер.

МАЛЫЙ БИЗНЕС



ДОСТУПНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕР ГОСПОДДЕРЖКИ



Более 70% респондентов оценивают доступность и эффективность мер поддержки как среднюю или низкую — устойчивый сигнал о проблемах в практической реализации программ.

Незначительный рост доли оценок «выше среднего» и «высокая» во 2 квартале (с 17% до 20,4%) указывает на потенциал к улучшению восприятия, при условии снятия барьеров.

МАЛЫЙ БИЗНЕС



БАРЬЕРЫ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ГОСПОДДЕРЖКИ

● 1 кв. 2025 г.

● 2 кв. 2025 г.



Наиболее острые проблемы — ограниченный объём финансирования (23,5%), бюрократия (21,4%) и частые изменения правил (10,2%).

Почти треть респондентов сталкивается с административными и процедурными трудностями — необходима цифровизация процессов и стабилизация условий программ.

МАЛЫЙ БИЗНЕС



ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЛАНЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО РАЗВИТИЮ

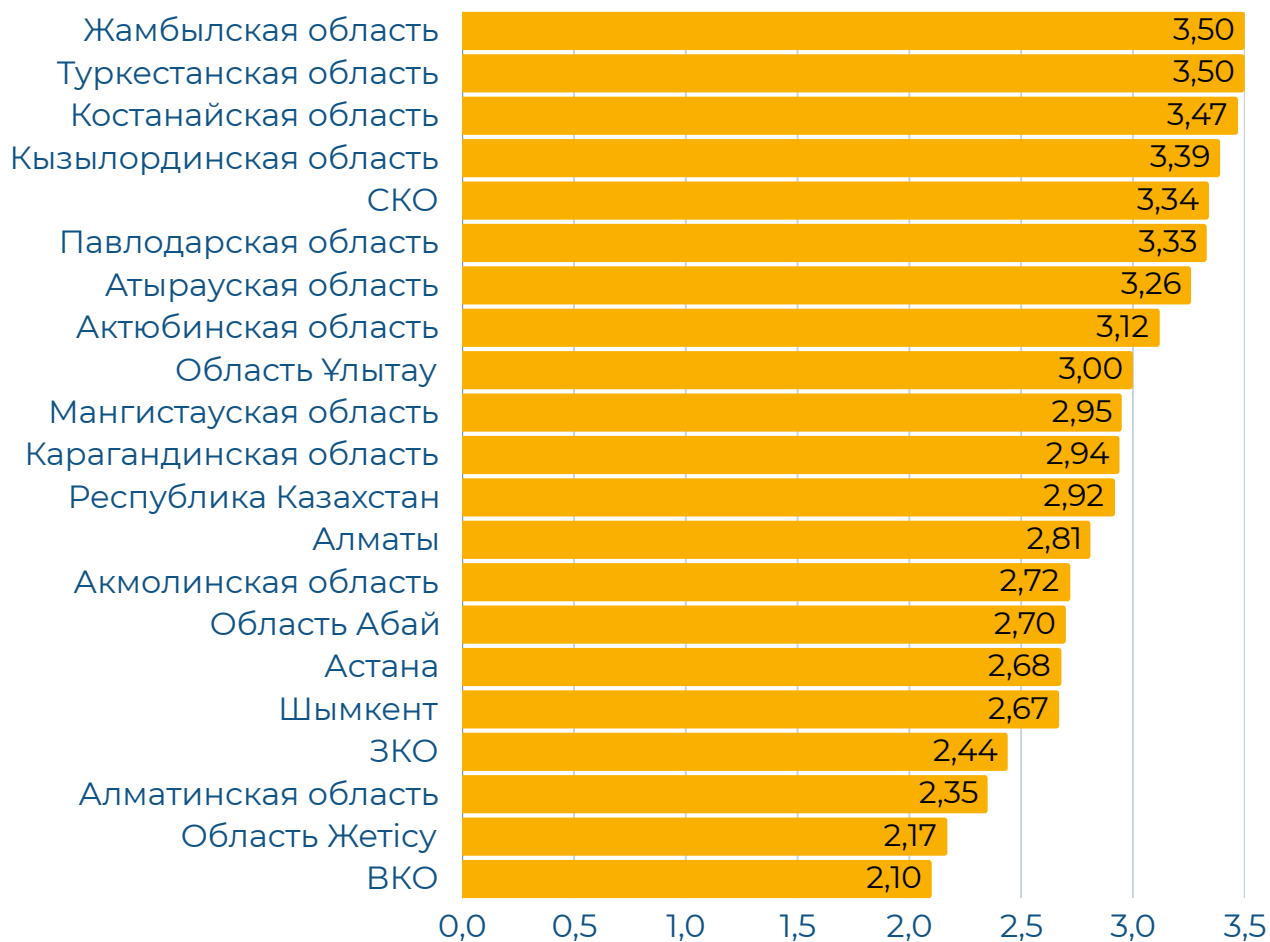


Предприниматели сохраняют высокую активность: 35,1% планируют расширение бизнеса, 20% — обращение за господдержкой.

Доля планирующих закрытие или сокращение деятельности крайне мала (менее 2%) — настроения в малом бизнесе остаются преимущественно позитивными.

СРЕДНИЙ БИЗНЕС

РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ПО ОПРОСУ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА



Ведущие регионы: Жамбылская область (3,50), Туркестанская область (3,50) и Костанайская область (3,47) области, набравшие наибольшее количество баллов.

Среднереспубликанский диапазон: Карагандинская область (2,94) и город Алматы (2,81) области близки к среднереспубликанскому значению.

Аутсайдеры: ВКО (2,10), область Жетісу (2,17) и Алматинская область (2,35) показали самые низкие результаты.

 ДИНАМИКА ПОЗИЦИИ РЕГИОНОВ ПО ОПРОСУ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

| Местов в рейтинге | Регионы | 2 кв. 2025 г. | Изменения в рейтинге | 1 кв. 2025 г. | 2024 г. | 3 кв. 2024 г. | 2 кв. 2024 г. |
|-------------------|------------------------|---------------|----------------------|---------------|-----------|---------------|---------------|
| 1 | Жамбылская область | 3,5 | 8 ↑ | 3,0 (9) | 1,76 (19) | 3,20 (7) | 2,83 (14) |
| 2 | Туркестанская область | 3,5 | 1 ↑ | 3,5 (3) | 2,70 (2) | 2,60 (16) | 3,00 (10) |
| 3 | Костанайская область | 3,47 | 1 ↑ | 3,42 (4) | 2,6 (4) | 3,42 (3) | 3,68 (3) |
| 4 | Кызылординская область | 3,39 | -3 ↓ | 3,69 (1) | 2,76 (1) | 3,75 (1) | 2,67 (15) |
| 5 | СКО | 3,34 | 6 ↑ | 2,89 (11) | 1,48 (20) | 2,71 (13) | 2,38 (19) |
| 6 | Павлодарская область | 3,33 | -4 ↓ | 3,53 (2) | 1,96 (18) | 2,52 (19) | 3,70 (2) |
| 7 | Атырауская область | 3,26 | 6 ↑ | 2,67 (13) | 2,54 (6) | 2,92 (12) | 3,50 (5) |
| 8 | Актюбинская область | 3,12 | -3 ↓ | 3,4 (5) | 2,62 (3) | 3,10 (8) | 2,83 (13) |
| 9 | Область Ұлытау | 3 | -1 ↓ | 3,08 (8) | 2,1 (15) | 3,00 (10) | 3,00 (11) |
| 10 | Мангистауская область | 2,95 | 0 | 2,93 (10) | 2,42 (8) | 3,50 (2) | 2,52 (18) |
| 11 | Карагандинская область | 2,94 | -5 ↓ | 3,38 (6) | 2,31 (11) | 3,23 (6) | 2,86 (12) |
| 12 | Алматы | 2,81 | 2 ↑ | 2,64 (14) | 2,32 (10) | 2,53 (18) | 2,52 (17) |
| 13 | Акмолинская область | 2,72 | 7 ↑ | 1,61 (20) | 2,13 (14) | 3,07 (9) | 3,28 (7) |
| 14 | Область Абай | 2,7 | 4 ↑ | 2,04 (18) | 2,42 (9) | 2,15 (20) | 1,88 (20) |
| 15 | Астана | 2,68 | 2 ↑ | 2,22 (17) | 2,5 (7) | 3,36 (5) | 3,63 (4) |
| 16 | Шымкент | 2,67 | 3 ↑ | 2,0 (19) | 2,59 (5) | 3,42 (4) | 3,87 (1) |
| 17 | ЗКО | 2,44 | -2 ↓ | 2,31 (15) | 2,01 (17) | 2,64 (14) | 3,23 (8) |
| 18 | Алматинская область | 2,35 | -2 ↓ | 2,23 (16) | 2,14 (13) | 2,63 (15) | 2,53 (16) |
| 19 | Область Жетісу | 2,17 | -12 ↓ | 3,33 (7) | 2,3 (12) | 2,96 (11) | 3,00 (9) |
| 20 | ВКО | 2,1 | -8 ↓ | 2,82 (12) | 2,08 (16) | 2,56 (17) | 3,44 (6) |

Примечание: В скобках указана позиция региона в рейтинге соответствующего периода.

РАНЖИРОВАНИЕ ГОРОДОВ И РАЙОНОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

ТОП-10 ЛИДЕРОВ

| Место в рейтинге | Область | Район | Деятельность акимата по привлечению инвестиций и сопровождению инвест.проектов |
|------------------|------------------------|------------------------|--|
| 1 | Область Абай | Жарминский район | 4 |
| 2 | Акмолинская область | Жаксынский район | 4 |
| 3 | Актюбинская область | Мартукский район | 4 |
| 4 | Алматинская область | Енбекшиказахский район | 4 |
| 5 | Атырауская область | Индерский район | 4 |
| 6 | Жамбылская область | Жамбылский район | 4 |
| 7 | Жамбылская область | Кордайский район | 4 |
| 8 | Карагандинская область | Сарань Г.А. | 4 |
| 9 | Костанайская область | Аркалык Г.А. | 4 |
| 10 | Костанайская область | Денисовский район | 4 |

РАНЖИРОВАНИЕ ГОРОДОВ И РАЙОНОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

ТОП-10 АУТСАЙДЕРОВ

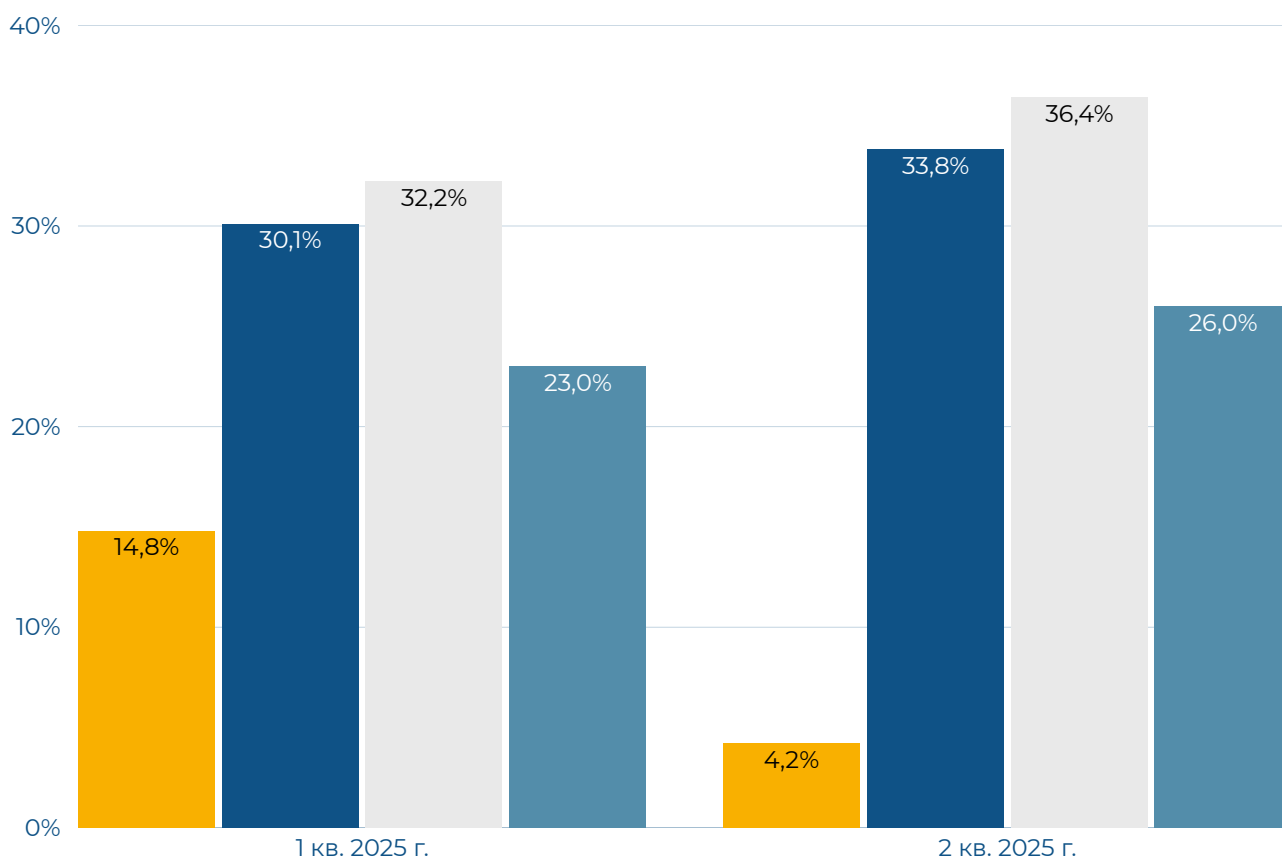
| Место в рейтинге | Область | Район | Деятельность акимата по привлечению инвестиций и сопровождению инвест.проектов |
|------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| 114 | СКО | Акжарский район | 2 |
| 115 | Туркестанская область | Сарыагашский район | 2 |
| 116 | Шымкент | Аль-Фарабийский район | 2 |
| 117 | ВКО | Усть-Каменогорск Г.А. | 1,86 |
| 118 | ЗКО | Теректинский район | 1,67 |
| 119 | Алматинская область | Карасайский район | 1,6 |
| 120 | Шымкент | Туранский район | 1,5 |
| 121 | Актюбинская область | Хромтауский район | 1 |
| 122 | ВКО | Глубоковский район | 1 |
| 123 | Костанайская область | Аулиекольский район | 1 |

Примечание: Максимальное количество населенных пунктов, которые представлены в рейтинге, составляет 123 ед. в связи с тем, что не во всех районах и городах в опросе участвовали представители среднего бизнеса.

СРЕДНИЙ БИЗНЕС



ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИО ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИНВЕСТИЦИЙ



- Не заинтересован в привлечении инвестиций и никак не сопровождает инвестпроекты
- Частично заинтересован в привлечении инвестиций, чаще не прилагает усилий к сопровождению инвестпроектов
- Заинтересован в привлечении инвестиций, но не всегда прилагает усилия к сопровождению инвестпроектов
- Заинтересован в привлечении инвестиций и максимально прилагает усилия к сопровождению инвестпроектов

Во 2 квартале 2025 года улучшилось восприятие работы акиматов: стало меньше тех, кто считает, что МИО не заинтересованы в инвестициях (снижение с 14,8% до 4,2%). Одновременно выросла доля предпринимателей, считающих, что МИО активно сопровождают инвестпроекты (рост с 23% до 26%).
Общее восприятие деятельности акиматов стало более позитивным.

СРЕДНИЙ БИЗНЕС



ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА



Наибольшую озабоченность по-прежнему вызывает рост налоговой нагрузки (30%). Значительно увеличилось число респондентов, жалующихся на конкуренцию (с 5,9% до 12,1%) и административное давление. Также усилились жалобы на финансовые трудности. Проблемы с кадрами и тарифами ЖКХ остаются на прежнем уровне.



НЕЗАВИСИМЫЙ РЕЙТИНГ "ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ"

